

Hei!

Kiitos kun latsit tämän.

Alla on neljä vinkkiä, joita et ehkä ole kuullut kirjanpitäjältäsi.

Toivon että näistä on sinulle hyötyä.

~ Konsta

VINST

Neljä vinkkiä

1. Sinun ei ole pakko julkaista liikevaihtoasi

Monikaan ei tiedä, että osakeyhtiön liikevaihtotietoa ei ole pakko julkaista. Voit ilmoittaa PRH:lle tuloslaskelman lyhennettynä, jos yrityksesi on [pienyritys tai mikroyritys](#). Tähän kategoriaan osuu iso osa yrityksistä, joiden liikevaihto on alle 12 miljoonaa.

Lyhennetty tuloslaskelma tarkoittaa käytännössä sitä, että ylin rivi tuloslaskelmassa on [bruttotulos](#). Bruttotulos on karkeasti myynti vähennettynä materiaali- ja palveluostoilla +/- varaston muutos. Bruttotuloksen jälkeen ilmoitetaan muut tuloslaskelman alemmat rivit normaalisti.

Plussat:

- + Vähemmän kateellisia katseita Essolla
- + Kilpailijat eivät pysty arvioida toimintasi laajuutta pelkästään tilinpäätöksen perusteella
- + Voit itse päättää kenelle tiedot haluat julkaista ja kenelle et halua

Miinukset:

- Luottoluokittajat eivät saa suoraan liikevaihtotietoja. Voi heikentää luottoluokitusta.
- Pankki ja jotkut muut tahot tulevat luultavasti kysymään liikevaihdosta. Lisää työtaakkaa, kun pitää toimittaa liitteitä
- Voi herättää kysymysmerkkejä muissakin sidosryhmissä kuten tavarantoimittajissa ja alihankkijoissa.

2. Poistosuunnitelmaa voi muuttaa

Jos kalusto ei ole oleellinen osa liiketoimintaa niin poistoja ei välttämättä ole sen kummemmin tullut edes mietittyä. Tällöin kirjanpitäjä on luultavasti tehnyt poistot verottajan maksimi 25% menojäännöspoistona. Usein on kuitenkin niin, että tuo 25% menojäännöspoisto ei kulje käsikädessä taloudellisen käyttöajan kanssa, mikä tulisi olla poistojen peruste.

Poistot on myös yksi yleisesti käytetty tuloksen manipulointikeino. Yhtiö itse arvioi omaisuutensa taloudellisen käyttöiän ja siten poistot ovat hyvin harkinnanvarainen erä. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että poistosuunnitelmaa ei tulisi noudattaa tai että ei tulisi olla johdon mukainen.

Tilanteet voivat kuitenkin muuttua ja hallituksen kokouksen päätöksellä poistosuunnitelmaa voidaan muuttaa. On hyvä muistaa, että tilinpäätöksen on kuitenkin annettava oikea ja riittävä kuva, joten poistojen manipulointi muista syistä ei tulisi olla ristiriidassa oikean ja riittävän kuvan toteutumisen kanssa.

Milloin poistosuunnitelman muuttamisesta on hyötyä?

- + Toiminta on tappiollista ja oma pääoma on vaarassa mennä negatiiviseksi
- + Toiminta on voitollista ja halutaan pienentää verotettavaa tulosta. (Jopa [50% poisto](#) mahdollinen uusista koneista ja laitteista vuonna 2020-2023)

3. Järkevä palkan ja osingon suhde

Verotusta tulisi aina ajatella kokonaisuutena. Laskelmiin tulee sisällyttää sekä yhtiön maksamat verot, että osakkaan maksamat verot. Kun otetaan huomioon se, että osakeyhtiö maksaa positiivisesta tuloksesta 20% yhteisöveroa niin palkka on usein verotuksellisesti järkevin vaihtoehto, jos palkkasummat ovat kohtuullisia.

Voidaan sanoa, että jos vuositulot ovat alle 30 000€ niin palkka on todennäköisesti järkevämpi vaihtoehto kuin osinko.

Mikäli vuositulot taas ovat esimerkiksi 90 000€, niin saattaakin olla järkevämpää ottaa enemmän osinkoa kuin palkkaa. Tähän vaikuttaa mm. kotikunta, yhtiön nettovarallisuus, oletus tulevista vuosista jne.

Tämän asian laskeminen on haastava laskutoimitus, mutta onneksi sitä varten on olemassa sovelluksia kuten [profit hunter](#), joka laskee optimaalisen palkan ja osingon suhteen.

4. Murrettu tilikausi on usein järkevämpi

Jos tilikausi on kalenterivuosi, niin kuin se usein on, niin yhtiön verotus ja osakkaan verotus kulkee käsikädessä. Tämä ei välttämättä ole hyvä verosuunnittelun kannalta.

Jos tilikausi päättyisi kesällä niin yhtiön verotus päättyisi myös tuolloin mutta henkilöverotus menisi kuitenkin kalenterivuoden mukaan. Jos sattuisi niin, että syksyllä yhtiöön tulee paljon tuloja ja on odotettavissa, että kevät on hiljaista aikaa, niin osakas voi jakaa palkkaa itselleen syksyllä ja keväällä.

Ideana on, että jos tilikausi olisi ollut kalenterivuosi, niin osakkaan olisi mahdollisesti kannattanut ottaa koko tulo palkkana, jotta yhtiölle ei syntyisi verotettavaa tulosta vuoden vaihteessa.

Jos tilikausi olisi jokin muu kuin kalenterivuosi, niin osakas pystyisi omassa henkilökohtaisessa verotuksessa jakamaan palkan kahdelle verovuodelle, jolloin veroprosentti olisi pienempi, koska palkka verotetaan progressiivisesti.

Tämä hyöty on kuitenkin vain tilanteessa, jossa vuodet eivät ole veljiä keskenään. Jos joka vuosi tulee tasaista tuloa, niin tilanne tasaantuu ennemmin tai myöhemmin ja tilikaudella ei olisi niin suurta vaikutusta verotukseen. Tulovirrat eivät kuitenkaan ole aina ennakoitavissa, joten murrettu tilikausi antaa enemmän mahdollisuuksia.

Mikäli näistä oli sinulle hyötyä tai koit ne mielenkiintoisiksi niin saattaisit myös olla kiinnostunut tekemistäni [blogiteksteistä](#).

Kiitos ajastasi!

~ Konsta